

УДК 502/504:712:630.1

ОСОБЕННОСТИ ОЗЕЛЕНЕНИЯ ДВОРОВЫХ ТЕРРИТОРИЙ Г. ПОЛЕВСКОГО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Л.И. АТКИНА – доктор сельскохозяйственных наук, профессор,
заведующая кафедрой ландшафтного строительства,
e-mail: Atkina@mail.ru*

Л.В. БУЛАТОВА – старший преподаватель кафедры
ландшафтного строительства*

* ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет»,
620100, Россия, Екатеринбург, Сибирский тракт, 37,
тел.: 8(343)262-97-84

Ключевые слова: озеленение, газон, деревья, дворовые территории, малоэтажная, среднеэтажная городская застройка.

Целью исследования является установление особенностей озеленения дворовых территорий на примере одного из типичных малых городов Среднего Урала – г. Полевского. Для этого изучены наиболее характерные типы городской застройки, исключая одноэтажную индивидуальную. Выбраны дворы трех периодов формирования города – малоэтажная 40–50-х годов, среднеэтажная 50–60-х годов и 80–90-х годов прошлого века. Изучено планировочное решение дворов: соотношение площадей под дорожной сетью, площадками и озеленением с расчетом доли под газонами и под деревьями. Дана полная инвентаризационная характеристика произрастающих видов.

Установлено, что размеры озеленённой территории внутри дворового пространства г. Полевского находятся в пределах рекомендуемых норм, и их процентный показатель к общей площади двора не зависит от года строительства, что говорит о постоянном и правильном планировании при создании градостроительных единиц. При этом доля газона внутри зеленой зоны увеличивается от дворов 40–50-х годов к более поздним дворам и достигает 75 % от площади озеленения двора. Плотность посадок на 1 га во дворах г. Полевского соответствует норме, за исключением двора 80–90-х годов, где этот показатель чуть ниже. В ассортименте произрастающих деревьев повсеместно преобладает тополь бальзамический, который имеет низкий балл санитарного состояния. Отмечено уменьшение его доли участия во дворах 80–90-х годов застройки. Здесь представлена яблоня ягодная, клен ясенелистный, береза повислая, имеющая наилучшее санитарное состояние из всех видов. Малое количество кустарников и их бедный ассортимент присущи всем дворовым территориям. Санитарное состояние растений в большей степени неудовлетворительное, 74 % имеют низкий балл санитарно-гигиенической оценки, из них 60 % приходится на тополь бальзамический, на остальные виды, такие как клен ясенелистный, яблоня ягодная, ивы, – 14 %. В очень хорошем состоянии находятся представители вида березы повислой и рябины обыкновенной, что указывает на дальнейшее их использование для озеленения дворов. Внутридворовые насаждения г. Полевского нуждаются в реконструкции независимо от периода создания. Повышения качества озеленения можно достичь, только заменяя старые усыхающие деревья на устойчивые виды деревьев и кустарников, создавая объёмные здоровые насаждения.

FEATURES OF LANDSCAPING OF COURTYARD AREAS IN THE TOWN OF POLEVSKOY IN SVERDLOVSK REGION

L.I. ATKINA – doctor of agricultural Sciences,
Professor, head of Department landscape construction*

L.V. BULATOVA – senior lecturer
Department of landscape construction

* FSBEU HE «The Ural state forest engineering university»,
620100, Russia, Yekaterinburg, Sibirsky tract, 37,
phone: 8(343)262-97-84

Key words: *landscaping, lawn, trees, yard areas, low-rise, medium-rise urban development.*

The purpose of the article is to determine the features of landscaping of courtyards on the example of one of the small towns in the Middle Urals – the town of Polevskoy. It is spoken in detail about the most typical types of urban development, excluding the one-storeyed individual building. The article gives a detailed analysis of the courtyards of the three periods of the urban development. Low-rise building in the 1940s and 1950s, middle-rise building in the 1950s and 1960s and building the 1980s and 1990s of the last century are discussed.

The planning operation of the yards is studied, namely, the ratio of the road system areas, playgrounds and landscaping areas. The shares of the lawns and the trees are calculated. The complete inventory characteristic of growing species is given.

It is established that the size of the greened territory inside the courtyard space of the town of Polevskoy is within the recommended standards. Its percentage to the total yard area does not depend on the year of construction, which indicates constant and proper planning when creating town planning units.

It is reported that the share of the lawn inside the green zone increases from the yards constructed in the 1940s and 1950s to more recent yards. It reaches 75 per cent of the yard's landscaping area. The density of planting on 1 hectare, in the courtyards of the town of Polevskoy, corresponds to the norm, except for the yards constructed in the 1980s and 1990s where this indicator is slightly lower.

Data are given about the assortment of growing trees. Balsam poplar having a low health rating prevails everywhere. It is noted the decrease of the share of balsam poplar in the yards constructed in the 1980s and 1990s. Apple tree, ash-leaved maple, drooping birch have the best sanitary conditions of all species. A small number of shrubs and their poor assortment are inherent in all yard areas.

It is spoken in detail about sanitary conditions of plants. They are largely unsatisfactory. 74 per cent of plants have a low sanitary and hygienic assessment rating, whereas balsam poplar has 60 per cent, white-leaved maple, dwarf apple, willow have 14 per cent. Species such as dropping birch and rowan tree are in very good condition. They can be further used for yards landscaping.

The author comes to the conclusion that the courtyard plantations in the town of Polevskoy need reconstruction, regardless of the period of planting. Improving the quality of landscaping can be achieved by replacing old dying trees with sustainable types of trees and shrubs, creating a volume of healthy plantings.

Введение

Город Полевской имеет богатую историю, начинающуюся с XVII в., связанную с характерными для Среднего Урала направлениями развития про-

мышленности: добыча золота, меди, металлургия и обработка камня – уникальные поделочные породы (малахит). В настоящее время г. Полевской относится к категории моногородов [1].

В городе проживает на площади 57 км² около 62 тыс. человек. Климат территории умеренно континентальный. Среднегодовая температура воздуха составляет +0,48 °C при максимуме

+33,8 °С (в июне) и абсолютном минимуме –50,1 °С (в декабре).

Как и в других городах России, основными проблемами дворовых территорий являются те, которые связаны с интенсивным изменением образа жизни людей. Повысилась мобильность, требовательность к условиям проживания, оснащённость личным автотранспортом. При этом планировка дворов не менялась на протяжении десятков лет и не отвечает требованиям жителей. Среди основных проблем дворовых территорий – неудовлетворительное состояние озеленения [2], что привлекает в последнее время все большее внимание исследователей [3–6].

Традиционно в первую очередь исследуются места озеленения общего пользования (парки, скверы, бульвары) [7–9]. Именно эти объекты в большей степени влияют на экологическую обстановку города [10]. Озеленение дворов, конечно, не имеет такого глобального природного стабилизирующего воздействия, но в силу близкого нахождения к жилью, постоянного визуального восприятия, формирования особого микроклимата именно дворовые посадки создают комфортную среду для большинства горожан. Тем не менее именно дворовое пространство малых городов изучено недостаточно.

Цель работы – выявление особенностей озеленения дворовых пространств построек различных лет г. Полевского Свердловской области.

Материалы и методики исследования

После изучения градостроительной документации были подобраны объекты – дворовые пространства наиболее широко представленных и характерных для города периодов застройки, по 3–4 объекта каждой категории.

Расчет зонирования двора производился с помощью доступных ГИС-материалов по следующим категориям: площадь, занятая строениями, проездами и автостоянками, детскими площадками, озеленением, при этом площадь под деревьями, кустарниками и газонами рассчитывалась отдельно.

Инвентаризация насаждений внутри двора проводилась с использованием общепринятых методик, при исследовании учитывались такие показатели, как вид деревьев и кустарников, санитарное состояние, высота и диаметр [11].

Результаты исследований

Общая характеристика структуры дворовых пространств по средним показателям приведена в табл. 1.

Площадь озеленения максимальная во дворе среднеэтажной застройки – 78% от общей территории двора без учета зданий. Эта величина связана с размером плоскостных сооружений. Во дворах малоэтажной застройки 40–50-х годов и среднеэтажной застройки 80–90-х годов показатели практически одинаковы. Отмечено увеличение доли площади под газонами от общей площади озеленения от более

старой застройки к более современной почти в три раза: от 26 до 75%.

Количество деревьев на дворовых территориях г. Полевского, произрастающих на 1 га, в зависимости от типа и времени постройки также изменяется, но везде соответствует рекомендуемым показателям, за исключением двора 80–90-х годов, где этот показатель чуть меньше нормативного (рис. 1, 2).

Наибольшее количество деревьев произрастает во дворах 60–70-х годов, где преобладает периферийный (квадратный) тип двора, плотность посадки – 128 деревьев. При этом малое количество кустарников – 13 шт./га, что в разы ниже нормы. В остальных исследуемых дворах кустарники отсутствуют полностью.

Ассортимент древесно-кустарниковых видов, участвующих в формировании внутридворовых насаждений, формируют от 4 до 6 основных видов, за исключением отдельных дворов, где встречаются лиственница, черёмуха Маака, ива обыкновенная, рябина обыкновенная и некоторые виды декоративных кустарников (табл. 2).

Наиболее распространённый вид в озеленении дворов г. Полевского – тополь бальзамический, общая доля его составляет 63%, причем тополь полностью отсутствует во дворах 80–90-х годов, в то время как во дворах 40–50-х и 60–70-х годов занимает 80% от общего количества деревьев. Это в целом поддерживает общую ситуацию по всей области, где тополь занимает

Таблица 1

Table 1

Структура дворовых пространств малоэтажной и среднеэтажной застройки

(1 – площадь, м², 2 – доля от общей площади двора, 3 – доля от площади озеленения)

Structure of yard spaces of low-rise and medium-rise buildings

(1 – area, square meters, 2 – the proportion of the total area of the yard, 3 – percentage of area greening)

Тип застройки Type of building	Площадь, м ² Area, square meters						
	Дворовая территория yard area	Дороги, проезды, детские площадки, сооружения Roads, driveways, playgrounds, constructions		Озеленение green area		В т.ч. газон Including lawn	
		1	2	1	2	1	3
Малоэтажная застройка 40–50-х годов Low-rise building building 40–50's	8550	2650	31	5900	69	1534	26
Среднеэтажная застройка 60–70-х годов Medium-rise building 60–70's	3795	835	22	2960	78	1746	59
Среднеэтажная застройка 80–90-х годов Medium-rise building 80–90's	4890	1808	37	3082	63	2310	75

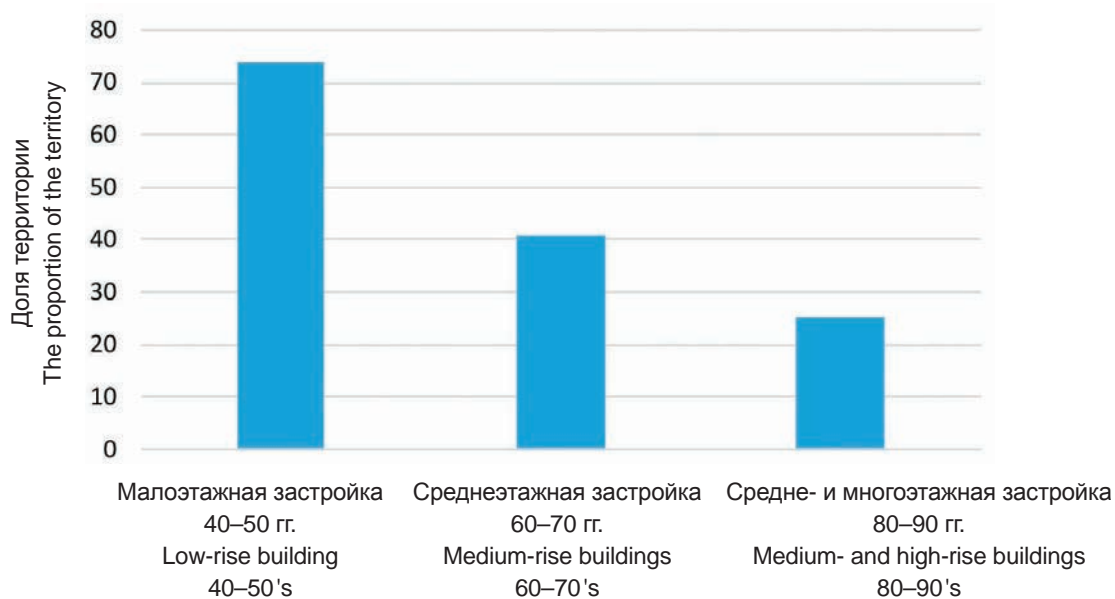


Рис. 1. Изменение доли участия древесных пород в озеленении дворовых территорий в зависимости от периода застройки
 Fig. 1. The change in the share plantations of landscaping of courtyards typical types of urban development

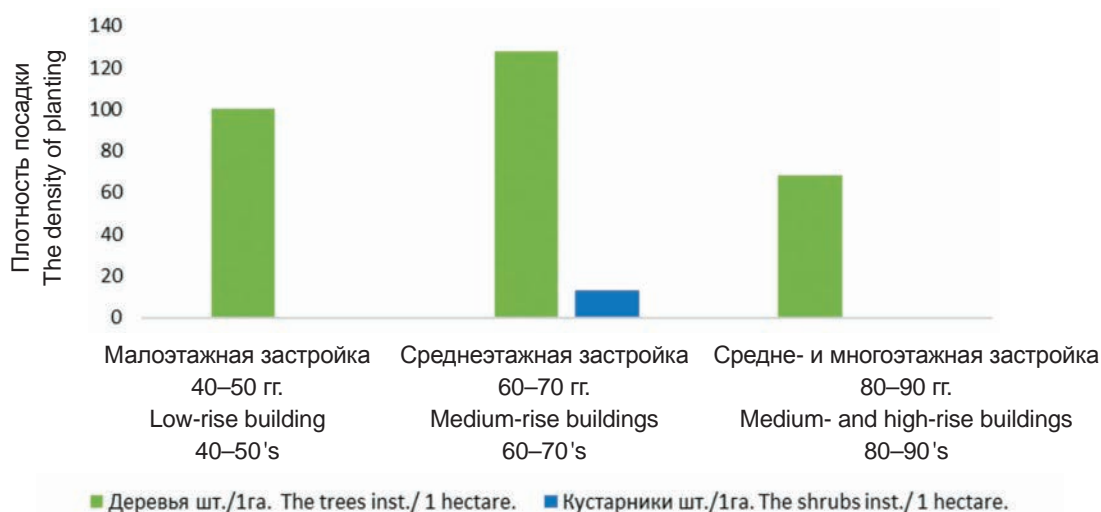


Рис. 2. Плотность посадки деревьев и кустарников на внутридворовых территориях
Fig. 2. The density of planting in the courtyards

лидирующую позицию именно во дворах с более ранним сроком строительства [4, 5]. Остальные породы, такие как береза повислая, яблоня ягодная, клен ясенелистный, произрастают во дворах в небольшом количестве и участвуют в составе в пределах 10–12%. Во дворах 80–90-х годов нет ярко выраженного по количеству экземпляров представителя кого-либо вида, на территории в равных долях произрастают береза, яблоня ягодная, клен ясенелистный и ивы нескольких видов. Кустарники отсутствуют во внутридворовом озеленении, за исключением сирени обыкновенной во дворе 70–80-х годов.

Санитарное состояние растений в целом неудовлетворительное, 74% имеют четвертый балл санитарной оценки, т.е. относятся к категории усыхающих [12]. Хорошее санитарное состояние отмечено лишь у 13%. Растения в худшем санитарном состоянии произрастают во дворе 60–70-х годов, здесь доля дре-

весно-кустарниковой растительности, имеющая четвертый балл санитарной оценки, составляет 83%. Угнетенное состояние тополя бальзамического просматривается во всех дворах. Санитарное состояние тополя на дворовых территориях г. Полевского хуже, чем в среднем по области, где у тополя состояние удовлетворительное [3, 4, 6]. Важно отметить, что все тополя, которые произрастают в исследуемых дворах, были кронированы, но достаточно давно, и стволы, образовавшиеся после обрезки, частично или полностью обломлены ветрами. Как следствие, можно отметить, что неграмотный подход при ведении уходных работ еще больше ухудшает состояние растения.

Для сравнения дворовых территорий г. Полевского отдельно рассмотрена современная застройка 2010-х годов (микрорайон Зеленый бор). Она представлена 3-этажными домами. Расположение зданий на вновь

создаваемой территории хаотично, поэтому дворовое пространство не имеет четких контуров и перетекает из одного двора в другой, пересекается местными проездами. Подробно обследованы три двора (табл. 3).

К особенностям вновь созданных дворовых пространств можно отнести большой процент площадей для детских и игровых площадок (варьируется от 25 до 41%), в отличие от старой застройки (40–50-х, 60–70-х, 80–90-х годов) эта зона четко отделена от других зон ограждениями в виде невысоких заборчиков.

Доля площадей, занятых под проездами и автостоянками, достигает половины пространства всего двора, находясь в интервале 46–53%, что в два с лишним раза превышает в процентном соотношении долю дворовых территорий 40–50-х, 60–70-х и 80–90-х годов. За счет этого исключается въезд автотранспорта на газоны, что способствует хорошему их состоянию.

Таблица 2

Table 2

Характеристика древесных растений, произрастающих во дворах г. Полевского
 Characteristics of woody plants growing in the yards of

№	Наименование Name	Ср. диаметр, на высоте ствола 1,3 м, см The average diameter at the height of the trunk 1,3 m, cm	Ср. высота, м Average height, m	Ср. балл санитарного состояния The average score of the sanitary condition
Среднеэтажная застройка 80–90-х годов Medium-rise building 80–90's				
1	Береза повислая Betula pendula L.	20	10	2
2	Ива Salix L.	22	8	4
3	Черемуха обыкновенная Prunus padus L.	16	6	3
4	Яблоня ягодная Malus baccata (L.) Borkh	18	5	4
5	Клен ясенелистный Acer negundo L	20	6	4
6	Рябина обыкновенная Sorbus aucuparia Lя	16	5	2
Среднеэтажная застройка 60–70-х годов Medium-rise building 60–70's				
1	Тополь бальзамический Populus balsamifera L	24	10	4
2	Клен ясенелистный Acer negundo L	18	7	4
3	Яблоня ягодная Malus baccata (L.) Borkh	18	6	3
4	Ива Salix L.	14	5	4
5	Сирень обыкновенная Syringa vulgaris L		4	1
Малоэтажная застройка 40–50-х годов Low-rise building 40–50's				
1	Тополь бальзамический Populus balsamifera L	28	13	4
2	Клен ясенелистный Acer negundo L	24	8	3
3	Яблоня ягодная Acer negundo L	18	7	3
4	Береза повислая Betula pendula L.	20	10	2

Таблица 3

Table 3

Структура дворовых пространств микрорайона Зеленый бор
The structure of the yard the Zeleny Bor

Объект Object	Площадь, м ² Area, square meters								
	Дворовая терр. Yard area.	Дороги, проезды Roads, driveways		Детские площадки Playground		Озеленение Green area		В т. ч. газон Including lawn	
		1	2	1	2	1	2	1	3
1	4800	2200	46	1700	35	900	19	900	100
2	5600	2900	52	2300	41	400	7	400	100
3	3200	1700	53	800	25	700	22	700	100

Малая площадь озеленения варьируется от 7 до 22 %, что не соответствует рекомендуемым нормам. Также этот показатель ниже в 3 и более раза по отношению к таковому дворовых пространств более ранних лет застройки. Газоны представлены узкими полосами 1–2 м, разграничивающими пространства между зонами детских площадок и автостоянок.

Насаждения дворов представлены рядовыми посадками кустарников. Используются такие виды, как спирея Дугласа, пузыреплодник, сирень венгерская. К сожалению, отсутствуют на территории дворовых пространств посадки деревьев хвойных и лиственных пород, за исключением единично высаженных жильцами.

Выводы

Размеры озеленённой территории внутридворового пространства г. Полевского, за исключением застроек последних лет, находятся в пределах, рекомендуемых нормами, и их процентный показатель к общей площади

двора не зависит от года строительства, это говорит о постоянном и правильном планировании при создании градостроительных единиц. Доля газона внутри зеленой зоны увеличивается от дворов 40–50-х годов к более поздним дворам и достигает 75 % от площади озеленения двора.

Плотность посадок на 1 га во дворах г. Полевского соответствует норме, за исключением двора 80–90-х годов, где этот показатель чуть ниже [13].

Видовой состав насаждений г. Полевского во внутривидовом озеленении можно назвать традиционным для Среднего Урала. Отмечено преобладание тополя бальзамического (63 %), но происходит уменьшение его доли участия к более поздним срокам строительства, где видовой состав состоит также из яблони ягодной, клена ясенелистного, березы повислой и других пород. Малое количество кустарников и их узкий ассортимент присущи всем дворовым территориям.

Санитарное состояние растений в большей степени не-

удовлетворительное: 74 % имеют низкий балл санитарно-гигиенической оценки, из них 60 % приходится на тополь бальзамический, на остальные виды, такие как клен ясенелистный, яблоня ягодная, ивы, – 14 %. В очень хорошем состоянии находятся представители вида березы повислой и рябины обыкновенной, что указывает на дальнейшее их использование для озеленения дворов.

Кардинально отличается озеленение застроек последних лет – малоэтажных зданий с дворами, не имеющими четких границ. Большая часть двора отведена под различные плоскостные сооружения с искусственным покрытием, что недопустимо снижает долю зеленых насаждений.

Внутридворовые насаждения г. Полевского нуждаются в реконструкции независимо от периода создания. Повышение качества озеленения можно достичь, только заменяя старые усыхающие деревья на устойчивые виды деревьев и кустарников, создавая объёмные здоровые насаждения.

Библиографический список

1. Паспорт программы «Комплексное развитие моногорода Полевской» (актуальный, утв. с изм. от 27.12.2017 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.docviewer.yandex.ru>. (Дата обращения: 01.09.2018).
2. Третьякова П.А., Шутова О.А. Исследование основных проблем благоустройства придомовых территорий районов с пятиэтажной застройкой // Вестник ПНИПУ. Строительство и архитектура. 2013. Вып. 2. С. 131–138.
3. Актина Л.И., Булатова Л.В. Нормирование и размещение озелененных территорий общего пользования г. Екатеринбурга // Пермск. аграрн. вестник. 2017. Вып. 4 (20). С. 146–152.
4. Особенности озеленения улиц с многоэтажной застройкой в г. Нижняя Салда Свердловской области / С.Н. Луганская, С.В. Вишнякова, Л.И. Актина, Л.В. Булатова, Г.С. Ульянова // Пермск. аграрн. вестник. 2016. Вып. 4 (16). С. 41–47.
5. Актина Л. И., Вишнякова С. В. Особенности озеленения улиц с малоэтажной застройкой г. Нижняя Салда Свердловской области // Леса России и хоз-во в них. 2015. Вып. 4 (55). С. 71–77.
6. Рычков В.М. Благоустройство и озеленение малых городов России на примере города Луга // I Лужские науч. чтения. Современ. науч. знание: теория и практика: матер. междунар. науч.-практ. конф. 22 мая 2013 г. / отв. ред. Т.В. Седлецкая. СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2013. С. 412–418.
7. Сродных Т.Б., Лисина Е.И. Динамика видового состава и основных параметров насаждений бульваров Екатеринбурга за 13-летний период // ИВУЗ. Лесн. жур. 2012. Вып. 5. С. 149–152.
8. Ali S.M., & Malik R.N. Vegetation communities of urban open spaces: Green belts and Parks in Islamabad city // Pak. Journal of Botany. 2010. 42 (2). С. 1031–1039.
9. Using the ecosystem approach for better planning and conservation of urban green spaces: a Finland case study / J. Niemelä, S-R. Saarela, T. Söderman, L. Kopperoinen, V. Yli-Pelkonen, S. Väre et al. // Biodiversity and Conservation. 2010.
10. Temporal trend of green space coverage in China and its relationship with urbanization over the last two decades / J. Zhao, S. Chen, B. Jiang, Y. Ren, H. Wang, J. Vause et al. // Science of the Total Environment. 2013.
11. Регламент на работы по инвентаризации и паспортизации объектов озелененных территорий 1-й категории города Москвы. М.: ГУП «Мосзеленхоз»; ФГУП «Институт организационных технологий в жилищно-коммунальном хозяйстве», 2007. 54 с.
12. Постановление Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 года № 607 «О Правилах санитарной безопасности в лесах» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.docs.cntd.ru/document/436736467> (Дата обращения 15.09.2018)
13. Строительные нормы и правила: Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений : СНиП 2.07.01-89*: Утв. Госстроем СССР 16.05.89; Взамен СНиП II-60-75: Введ. 01.01.90 / Разраб. ЦНИИП градостроительства и др. Изд. офиц. Переизд. СНиП 2.07.01-89 с изм. и доп. от 13.07.90, 23.12.92, 25.08.93. М.: ГП ЦПП, 1994. 57 с.

Bibliography

1. Passport of the program «Complex development of the monotown of Polevsky» (actual, approved. TEACHING. from 27.12.2017): [Electronic resource]. URL: <https://www.docviewer.yandex.ru>. (Date accessed: 01.09.2018).
2. Tretyakova P.A., Shutova O.A. Investigation of the main problems of the house land plots areas with a five-storied buildings // Vestnik PNIPU. Construction and architecture. 2013. Vol. 2. P. 131–138.
3. Atkina L.I., Bulatova L.V. Regulation and placing of public green spaces of Yekaterinburg // Perm agricultural Bulletin. 2017. Vol. 4 (20). P. 146–152.

4. Features of landscape planting of streets with multistoried building in the town of Nizhnyaya Salda, Sverdlovsk region / S.N. Luganskaya, S.V. Vishnyakova, L.I. Atkina, L.V. Bulatova, G.S. Ulyanova // Perm agricultural Bulletin. 2016. Vol. 4 (16) P. 41–47.
 5. Vishnyakova S.V., Atkina L.I. Features of green streets with low-rise buildings Nizhnyaya Salda, Sverdlovsk region // Russian forests and management in them. 2015. Vol. 4 (55). P. 71–77.
 6. Rychkov V.M. Improvement and gardening of small cities of Russia on the example of the city of Luga // I Luga scientific readings: Modern scientific knowledge: theory and practice: materials international. scientific.-prakt. Conf. 22 may 2013 / resp. edited by T.V. Sedletskaya. SPb.: LSU them. A.S. Pushkin, 2013. P. 412–418.
 7. Srodnykh T.B., Lisina E.I. Dynamics of Species Composition and Basic Parameters of Plants on Yekaterinburg Boulevards Within a 13-Year Period // IVUZ. Forest magazine. 2012. Vol. 5. P. 149–152.
 8. Ali S.M., & Malik R.N. Vegetation communities of urban open spaces: Green belts and Parks in Islamabad city // Pak. Journal of Botany. 2010. 42 (2). P. 1031–1039.
 9. Using the ecosystem approach for better planning and conservation of urban green spaces: a Finland case study / J. Niemelä, S-R. Saarela, T. Söderman, L. Kopperoinen, V. Yli-Pelkonen, S. Väre et al. // Biodiversity and Conservation. 2010.
 10. Temporal trend of green space coverage in China and its relationship with urbanization over the last two decades / J. Zhao, S. Chen, B. Jiang, Y. Ren, H. Wang, J. Vause et al. // Science of the Total Environment. 2013.
 11. Regulations on works on inventory and certification of objects of the greened territories of the 1st category of the city of Moscow. M.: sue «Moszelenkhoz»; FSUE «Institute of organizational technologies in housing and communal services», 2007. 54 p.
 12. The government of the Russian federation decree dated may 20, 2017 N 607 On the Rules of sanitary safety in forests [Electronic resource]. URL: <http://www.docs.cntd.ru/document/436736467>. (Accessed 15.09.2018).
 13. Building codes: urban planning. Planning and construction of urban and rural settlements, SNiP 2.07.01-89* Gosstroy of the USSR 16.05.89: Instead of SNiP II-60-75: Term in d. 01.01.90 / CNIIP town planning and others. Ed. official. Reissue. SNiP 2.07.01-89 with changes and additional from 13.07.90, 23.12.92, 25.08.93. M.: GP CP, 1994. 57 p.
-

УДК 630.43:614.84

ПРОТИВОПОЖАРНОЕ ОБУСТРОЙСТВО ЛИЦЕНЗИОННЫХ УЧАСТКОВ ПАО «НК РОСНЕФТЬ» НА ПРИМЕРЕ СУРГУТСКОГО ЛЕСНИЧЕСТВА

Е.Ю. ПЛАТОНОВ – аспирант кафедры лесоводства*,

Е.С. ЗАЛЕСОВА – доцент кафедры лесоводства*,

Л.А. БЕЛОВ – доцент кафедры лесоводства*,

* ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет»

620100, Екатеринбург, Сибирский тракт, 37,

тел.: 8 (343) 261-52-88

Ключевые слова: лесной пожар, противопожарное обустройство, противопожарный барьер, лицензионный участок, нефтегазодобыча.

Рассмотрена специфика противопожарного обустройства лицензионных участков, переданных в аренду для разведки и добычи углеводородов. В качестве объекта исследований выбраны лицензионные участки